

III SEMANA DO CONHECIMENTO

Marque a opção do tipo de trabalho que está inscrevendo:

Resumo

Relato de Caso

O uso de instrumentos projetivos na avaliação psicológica de adultos idosos: revisão de literatura

AUTOR PRINCIPAL: Camila Ferraz Bortolini

CO-AUTORES: Thais Salete Chirnev

ORIENTADOR: Silvana Alba Scortegagna

UNIVERSIDADE: Universidade de Passo Fundo

INTRODUÇÃO:

A população de idosos está em crescente ascensão no Brasil e no mundo, o que suscita demandas de avaliações e assistência psicológica, aliadas ao atendimento multidisciplinar. Entre os instrumentos de investigação, as técnicas projetivas podem expandir a compreensão do funcionamento psíquico de idosos, da personalidade, de modo global e dinâmico. Podem contribuir com informações importantes sobre como sujeito percebe e vivencia determinadas situações, em diversos contextos (RODRIGUES, et al. 2012). Considerando o exposto, esse estudo objetivou verificar o uso de técnicas projetivas com idosos.

DESENVOLVIMENTO:

Trata-se de um estudo de revisão de literatura que seguiu as recomendações propostas pelo Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses - PRISMA (Moher et al, 2009) instrumento que melhora a qualidade das revisões, pois delimita passos para que a revisão possa ser avaliada positivamente. Os requisitos foram analisados e preenchidos, dentro das possibilidades de aplicação. Revisões de literatura são consideradas a melhor forma de sintetizar toda a informação existente sobre um determinado tópico (PADULA, et al. 2012).

Por meio de uma pesquisa bibliométrica, foram selecionados artigos, dissertações e teses publicados entre o período de 2000 a 2016, nos quais técnicas projetivas fossem aplicadas em idosos. A busca envolveu bases de dados nacionais: SciELO, PePSIC, Lilacs, BVS, CAPES, Mackenzine, IBICT, biblioteca virtual da USP, PUCRS, UPF, UFSM,

III SEMANA DO CONHECIMENTO

3 a 7 DE OUTUBRO
2016

UCDB, e UFRGS; e internacionais: Pubmed, Elsevier, American Psychological Association APA, ScienceDirect, além das bibliotecas das Universidade de Marquette, Oregon, Harvard, Stanford. As palavras-chave utilizadas foram "testes", "projetivos e idosos", "Rorschach e idosos", "TAT e idosos", "Pfister e idosos", "Zulliger e idosos", "projective", "test" e "elderly", "Rorschach and elderly", "TAT and elderly", "Pfister and elderly", "Zulliger and elderly".

Os resultados da busca nas bases de dados nacionais e internacionais no período de janeiro de 2000 a janeiro de 2016 totalizaram 506 publicações. Nos bancos brasileiros selecionaram-se um estudo no PePSIC, três no SciELO, três na BVS, dez nas bibliotecas virtuais da UPF, USP e UCDB. Nas bases internacionais foram selecionados um estudo na Elsevier, três na APA, quatro Pubmed e quatro na ScienceDirect totalizando 26 estudos.

Os instrumentos psicológicos mais utilizados, no âmbito nacional e internacional, foram o Método de Rorschach e DA (n=5; 19,2%), seguido pelo Zulliger, TAT e SAT (n=3; 11,5%), HTP, D-E com tema e Pfister (n=2; 7,7%). As ferramentas menos utilizadas foram o Questionário Desiderativo, Teste SHiPA e DFH (n=1; 3,8%). Instrumentos de avaliação psicológica que apresentam significativas contribuições nas investigações voltadas à busca da compreensão do processo do envelhecimento.

Os objetivos dos estudos pesquisados circundam vários eixos temáticos, assim como a avaliação da personalidade de idosos, seus estados emocionais e os possíveis diagnósticos dos pacientes. Também efetuam comparações entre gêneros, entre idosos institucionalizados ou não e em idosas casadas e viúvas. Além desses objetivos alguns dos estudos foram elaborados para validação das testagens.

CONSIDERAÇÕES FINAIS:

Percebe-se que no campo nomotético ou ideográfico, o uso desses instrumentos ainda é negligenciado, o que é constatado no baixo número de publicações. Há uma escassez de estudos que interliguem as temáticas e que tenham-na como eixo central de pesquisa. Diante disso, os estudos sobre a avaliação psicológica de idosos, a partir das técnicas projetivas devem ser incentivados.

REFERÊNCIAS:

MOHER, D. et al. The PRISMA Group. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *Journal of Clinical Epidemiology*. 2009.

PADULA, R. et al. Análise da apresentação textual de revisões sistemáticas em fisioterapia publicadas no idioma português. *Revista Brasil Fisioterapia*, 16(4), 2012, p. 281-287.

RODRIGUES, Carla F.; VILLEMOR-AMARAL, Ana E; HESSE, Ute. Avaliação dos artigos publicados de 2001 a 2011 sobre as técnicas projetivas gráficas. In: AMPARO, Deise (Org.) *Métodos projetivos e avaliação psicológica: atualizações, avanços e perspectivas*. Brasília: Congresso da Associação Brasileira de Rorschach e Métodos Projetivos, 2012, p. 152-159.

Universidade e comunidade
em transformação

3 a 7 DE OUTUBRO
DE 2016

III SEMANA DO CONHECIMENTO

NÚMERO DA APROVAÇÃO CEP OU CEUA (para trabalhos de pesquisa): Número da aprovação.

ANEXOS:

Poderá ser apresentada somente uma página com anexos (figuras e/ou tabelas), se necessário.